

Wrocław, dnia 10. 05. 2010 r.

## **PROTOKÓŁ**

### **z Części 1 Walnego Zgromadzenia członków Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Popowice” w dniu 08. 05. 2010 r.**

**Obecni:** wg załączonych list (zał. nr 3, 3a, 3b, 3c, 3d)

#### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie Walnego Zgromadzenia (wydzielonej części) i stwierdzenie jego prawomocności.
2. Wybór Prezydium.
3. Przyjęcie porządku obrad Walnego Zgromadzenia (wydzielonej części).
4. Wybór Komisji Mandatowo - Skrutacyjnej i Komisji Wnioskowej.
5. Wybory członków Rady Nadzorczej.
6. Sprawozdanie Komisji Mandatowo - Skrutacyjnej z wyborów członków Rady Nadzorczej.
7. Wybory członków Rady Zespołu Nieruchomości.
8. Sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej z wyborów członków Rady Zespołu Nieruchomości.
9. Sprawozdanie Rady Nadzorczej za 2009 r.
10. Sprawozdanie Zarządu za 2009 r. , w tym realizacja uchwał i wniosków Zebrań Grup Członkowskich i Zebrania Przedstawicieli z 2009 r.
11. Dyskusja nad sprawozdaniami.
12. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) przyjęcia sprawozdania Rady Nadzorczej za 2009 r.
  - b) przyjęcia sprawozdania Zarządu za 2009 r.
  - c) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2009 r.
  - d) podziału dochodu netto za 2009 r.
  - e) udzielenia absolutorium członkom Zarządu za 2009 r.
13. Rozpatrzenie odwołań od uchwał Rady Nadzorczej i podjęcie uchwał:
  - a) w sprawie wykluczenia z członkostwa
14. Zapoznanie z projektem Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia i podjęcie uchwały.
15. Zapoznanie z projektem Regulaminu Rady Nadzorczej i podjęcie uchwały.
16. Sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej.
17. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.
18. Zakończenie zebrania.

#### **Ad. 1**

Część 1 Walnego Zgromadzenia otworzyła Przewodnicząca Rady Nadzorczej Danuta Połubińska-Adamowicz. Po powitaniu wszystkich obecnych członków spółdzielni oraz członków Zarządu, Rady Nadzorczej i Radcy Prawnego Przewodnicząca Rady poinformowała, że Część 1 Walnego Zgromadzenia otwiera w oparciu o § 71 ust.1 statutu spółdzielni. Następnie poinformowała, że Zarząd Spółdzielni zwołując Walne Zgromadzenie, działał na podstawie § 69 ust.1 statutu. Zarząd powiadomił wszystkich członków zamieszkałych w nieruchomościach objętych Częścią 1 Walnego Zgromadzenia o czasie i miejscu Walnego Zgromadzenia, podając porządek obrad oraz informację o możliwości zapoznania się z materiałami, które będą przedmiotem obrad, zachowując wymagany 21 dniowy termin, zgodnie

z § 70<sup>1</sup> statutu. Ponadto informacja o Walnym Zgromadzeniu wywieszona była na drzwiach wejściowych do siedziby Spółdzielni oraz w gablotach – tablicach informacyjnych spółdzielni. Uwzględniając spełnienie wymogów statutowych stwierdziła, że Część 1 Walnego Zgromadzenia zwołana jest prawidłowo, jest ważna, prawomocna i zdolna do podejmowania uchwał objętych porządkiem obrad.

### **Ad. 2** Wybór Prezydium.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej poinformowała, że zgodnie z § 71 ust.2 statutu do zadań otwierającego obrady należy przeprowadzenie wyboru prezydium obrad Części 1 Walnego Zgromadzenia w składzie: przewodniczący, sekretarz i dwóch asesorów. Jednocześnie Przewodnicząca Rady Nadzorczej poinformowała, że zebranie odbywa się w oparciu o zapisy statutu, bowiem regulamin obrad Walnego Zgromadzenia będzie dopiero uchwalany na wszystkich częściach Walnego Zgromadzenia. Następnie Przewodnicząca Rady zwróciła się do obecnych na sali członków spółdzielni o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego zebrania.

Halina Czapnik (mandat nr 1) zgłosiła Stanisława Walasia, który zgodził się kandydować. Zofia Maj (mandat nr 59) zgłosiła Wiesława Dębskiego, który wyraził zgodę. Z braku dalszych zgłoszeń dwie kandydatury poddano pod głosowanie: Stanisław Walaś otrzymał 88 głosów za, a Wiesław Dębski otrzymał 24 głosy za. Większością głosów na przewodniczącego Części 1 Walnego Zgromadzenia został wybrany p. Stanisław Walaś.

Na sekretarza obrad Andrzej Surówka (mandat nr 22) zgłosił Urszulę Masłowską, która nie wyraziła zgody, Iwona Susłowska (mandat nr 5) zgłosiła Krystynę Ziętak, zgłoszona wyraziła zgodę. Z braku dalszych zgłoszeń kandydaturę Krystyny Ziętak poddano pod głosowanie. Za 105 głosów, przeciw 0.

Na asesorów zgłoszono: A. Surówka (mandat nr 22) zgłosił Urszulę Masłowską, zgłoszona wyraziła zgodę, H.Czapnik (mandat nr 1) zgłosiła Wojciecha Widawskiego, który również wyraził zgodę. Z braku dalszych zgłoszeń kandydatury poddano pod głosowanie: za kandydaturą Urszuli Masłowskiej 93 głosy, przeciw 0, za kandydaturą Wojciecha Widawskiego 77 głosów, przeciw 0.

Przewodnicząca Rady pogratulowała prezydium wyboru i życząc poprowadzenia obrad w sposób sprawny i rzeczowy oddała przewodniczenie obradom Stanisławowi Walasiowi.

Przewodniczący Części 1 Walnego Zgromadzenia powitał wszystkich obecnych i podziękował w imieniu prezydium za obdarzenie zaufaniem, zapewniając, że dołoży wszelkich starań, aby obrady przebiegały sprawnie, zgodnie ze statutem i ustawą o spółdzielniach mieszkaniowych.

### **Ad. 3** Przyjęcie porządku obrad Części 1 Walnego Zgromadzenia.

Przewodniczący odczytał porządek obrad i poinformował, że do Walnego Zgromadzenia wpłynęły w wymaganym terminie poprawki dotyczące Regulaminu Walnego Zgromadzenia i Regulaminu Rady Nadzorczej oraz projekt uchwały do zmiany statutu spółdzielni. W związku z powyższym poprawki oraz projekt uchwały zostaną w odpowiednich punktach porządku obrad omówione.

Do porządku odniósł się Wiesław Dębski (mandat nr 12) proponując zmianę kolejności punktów obrad. W związku z tym przeprowadzono głosowanie: za przyjęciem porządku obrad podanego w zawiadomieniach głosowało 101 członków, za przyjęciem porządku obrad zgłoszonego przez

W. Dębskiego oddano 14 głosów. W wyniku głosowania obowiązującym został porządek obrad podany członkom w zawiadomieniach.

Po przyjęciu porządku obrad A. Kubicki (mandat nr 2) zawnioskował, aby nie czytać sprawozdań podanych w punktach 9 i 10 porządku obrad, gdyż były one wydrukowane w całości w gazecie „Nasze Popowice”, którą dostarczono wszystkim członkom spółdzielni, oraz były wyłożone do wglądu w biurze Spółdzielni.

Za wnioskiem 112 głosów, przeciw 0.

#### **Ad. 4** Wybór Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej i Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący obrad poprosił o podawanie kandydatur do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej. Marian Jakubowski (mandat nr 7) zgłosił Małgorzatę Tomaszewską, Wiesław Hormański (mandat nr 10) zgłosił Danutę Markowską, Halina Czapnik (mandat nr 1) zgłosiła Krzysztofa Rosę. Wszyscy zgłoszeni wyrazili zgodę. Z braku dalszych kandydatur listę kandydatów zamknięto. P. Halina Czapnik (mandat nr 1) zgłosiła wniosek o głosowanie en block na zgłoszonych kandydatów do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej. Wniosek poddano pod głosowanie.

Za wnioskiem 112 głosów, przeciw 0.

Zgłoszone kandydatury do Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej w wyniku głosowania uzyskały: za 108 głosów, przeciw 0.

Wniosek Haliny Czapnik dotyczył też wyboru Komisji Wnioskowej.

Do Komisji Wnioskowej zgłoszono:

Wiesław Hormański (mandat nr 10) zgłosił Mariana Jakubowskiego, Agnieszka Grzeczka (mandat nr 45) zgłosiła Alicję Szymańską, Marian Jakubowski (mandat nr 7) zgłosił Wiesława Hormańskiego. Wszyscy zgłoszeni wyrazili zgodę. Z braku dalszych zgłoszeń poddano pod głosowanie wymienione kandydatury. W głosowaniu en block kandydatury uzyskały: za 101 głosów, przeciw 0.

Przewodniczący obrad poprosił komisje o zajęcie miejsc przy wyznaczonych stołach, ukonstytuowanie się i przystąpienie do pracy.

Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu obrad Halina Czapnik (mandat nr 1) zawnioskowała, aby dla każdego mówcy, który weźmie udział w dyskusji, ograniczyć czas wypowiedzi do 3 minut w części dotyczącej dyskusji, aby nie przeciągać w nieskończoność obrad Walnego Zgromadzenia. W. Dębski (mandat nr 12) zawnioskował, żeby czas wystąpienia ograniczyć do 3 – 5 minut. Oba wnioski poddano pod głosowanie. Pierwszy wniosek poparło 96 głosujących, drugi 13. W związku z tym przeszedł wniosek pierwszy.

#### **Ad. 5** Wybory członków Rady Nadzorczej.

Przewodniczący obrad poprosił o podawanie kandydatur na członków Rady Nadzorczej.

Urszula Masłowska (mandat nr 8) zgłosiła Halinę Czapnik, Anna Wójcicka (mandat nr 20) zgłosiła Ryszarda Siewaka, Jan Sekuła (mandat nr 39) zgłosił Stanisława Walasia, Andrzej Wystygło (mandat nr 23) zgłosił Andrzeja Surówkę, Wanda Łatacz (mandat nr 26) zgłosiła Janinę Zagrodnik, Janina Zagrodnik (mandat nr 118) zgłosiła Joannę Musiał, Wacława Mazur (mandat nr 24) zgłosiła Wiesława Dębskiego. Wszyscy zgłoszeni wyrazili wolę kandydowania do Rady Nadzorczej.

Z braku dalszych zgłoszeń Przewodniczący poprosił zgłoszonych kandydatów do przedstawienia się, przybliżając zebrany swoją dotychczasową działalność w organach samorządowych, (jeżeli taka była) oraz podanie krótkiej informacji o sobie i planach działania dla dobra Spółdzielni. Wszyscy kandydaci przedstawili się w kolejności, w jakiej byli zgłoszeni. W trakcie przedstawiania się poszczególnych kandydatów do Rady Nadzorczej przewodniczący obrad pytał obecnych na sali członków, czy są pytania do kandydatów. Kandydaci odpowiadali na zadane pytania.

Po wystąpieniu wszystkich kandydatów, Przewodniczący Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej Krzysztof Rosa podał jak ukonstytuowała się Komisja i stwierdził ważność zebrania informując, że wydano 127 mandatów dla członków wg list stanowiących zał. nr 3, 3a, 3b, 3c i 3d do protokołu. Następnie Komisja Mandatowo-Skrutacyjna rozdała karty do tajnego głosowania na zgłoszonych kandydatów do Rady Nadzorczej. Przed głosowaniem mecenas J. Najda poinformował w jaki sposób należy głosować, aby głosy były ważne. Z kolei Przewodniczący obrad poinformował o liczbie osób, które mają być wybrane do Rady Nadzorczej z Części 1 Walnego Zgromadzenia.

Następnie Przewodniczący obrad zaproponował, aby w czasie wypełniania kart do głosowania, zbierania kart do urny i liczenia głosów oddanych na kandydatów do Rady Nadzorczej przez Komisje Mandatowo-Skrutacyjną przejść do kolejnego punktu obrad, tj. do wyborów członków Rady Zespołu Nieruchomości tak, aby nie marnować drogiego czasu wszystkich członków obecnych na zebraniu. Z braku uwag Przewodniczący przystąpił do realizacji następnego punktu obrad.

#### **Ad. 7** Wybory członków Rady Zespołu Nieruchomości.

Przewodniczący obrad poprosił zebranych o zgłaszanie kandydatów do Rady Zespołu Nieruchomości.

Zygmunt Kisiel (mandat nr 38) zgłosił Mariana Jakubowskiego, Halina Czapnik (mandat nr 1) zgłosiła Agnieszkę Grzeczkę, Marcei Przybylski (mandat nr 11) zgłosił Alicję Szymańską, Marian Jakubowski (mandat nr 7) zgłosił Wiesława Hormańskiego, Wanda Łatacz (mandat nr 26) zgłosiła Władysławę Mazur, która nie wyraziła zgody. Pozostałe zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. Z uwagi na to, że Komisja Mandatowo-Skrutacyjna nadal liczyła głosy oddane na kandydatów do Rady Nadzorczej, Przewodniczący zaproponował przejście do kolejnego punktu obrad, a dalsze zgłaszania kandydatów do Rady Zespołu Nieruchomości kontynuować po zakończeniu wyborów członków Rady Nadzorczej. Jednocześnie Przewodniczący poprosił Komisję Mandatowo – Skrutacyjną, żeby dała mu znać, kiedy będzie gotowa do ogłoszenia wyników. W związku z wcześniejszym przegłosowaniem, aby nie odczytywać sprawozdań Rady Nadzorczej i Zarządu, Przewodniczący zaproponował przejście do pkt. 11 porządku obrad i wobec braku zastrzeżeń przystąpił do jego realizacji.

#### **Ad. 11** Dyskusja nad sprawozdaniami Rady Nadzorczej i Zarządu.

Głos zabrała Wanda Łatacz (mandat nr 26) na temat sprawozdania Zarządu. Według jej oceny sprawozdanie Zarządu się nie zmienia. Dlatego wnioskuje, aby zamieszczone tabelki były jasne i czytelne. Z zapisów sprawozdania nie wynika np. ile płacimy na utrzymanie pracowników Spółdzielni. Następnie zapytała, gdzie są wykazane koszty ponoszone na utrzymanie Rady Nadzorczej i Rad Osiedlowych. Zatrudnienie 90,3 osoby jest według niej za wysokie. Nieczytelna jest dla niej sprawa funduszu remontowego. Na klatkach winna znajdować się informacja o firmie, która wykonuje dane roboty w klatce, nie powinno to być tajemnicą.

W gazecie „Nasze Popowice” Rady Osiedla zarekomendowały swoich kandydatów. Dlaczego nie mogą być brani pod uwagę nowi, młodzi ludzie, a nie ciągle te same osoby.

Do wystąpienia p. Łatacz odniósł się Prezes M. Miciak informując zebranych, że p. Łatacz i p. Maj bardzo często odwiedzają Spółdzielnię, żądając przedstawienia coraz to innych dokumentów. Sprawdzają faktury dotyczące wydatków między innymi na fundusz remontowy. Jeżeli było coś dla p. Łatacz nie jasne, to przecież zawsze mogła przyjść do Zarządu i poprosić o wyjaśnienie tabel, których nie rozumiała. Nigdy takiej sytuacji nie było. Dlatego też niezrozumiałe jest pytanie dotyczące niejasności zamieszczonych tabel. Sprawozdanie Zarządu dotyczące części finansowej jest zawsze przedstawiane tabelarycznie, bowiem są to zestawienia typu bilans, rachunek zysków i strat, czy też wszystkie inne zestawienia związane z liczbowymi danymi odnośnie eksploatacji, czy też funduszu remontowego. Wydaje się, że zestawienia tabelaryczne są najbardziej przejrzyste i można te dane każdego roku porównywać ze sobą w sposób jasny i przejrzysty. Jeśli chodzi o zarzut rekomendowania przez Rady Osiedlowe kandydatów do Rady Nadzorczej i Rady Zespołu Nieruchomości w gazecie, to czy Zarząd jest właściwym adresatem kierowanego zarzutu. Przecież każdy mógł rekomendować swoich kandydatów. Dlaczego tego nie zrobiono – widocznie zabrakło chęci i inicjatywy. Następnie Prezes M. Miciak zwrócił się do p. Łatacz, czy w związku z pytaniem o niezrozumienie podawanych danych finansowych spółdzielni może zadać konkretne pytanie w tej kwestii, na które zarząd chętnie odpowie. Ze strony p. Łatacz nie padło jednak żadne pytanie. W dalszej części swego wystąpienia Prezes M. Miciak ustosunkował się do ilości zatrudnionych osób w spółdzielni podając, jak kształtowało się zatrudnienie od roku 2001 (111 etatów) do roku 2009 (90,3 etatu) oraz podał, na jakim poziomie kształtuje się średnie wynagrodzenie w spółdzielni (3200 zł brutto).

Krystyna Ziętak (mandat nr 16) stwierdziła, że jest innego zdania niż p. Łatacz. Takiego przeglądu wentylacji, jaki był ostatnio przeprowadzony, łącznie z kamerowaniem, nigdy wcześniej nie było. Ze sprawozdania finansowego również jest zadowolona, w tym z dodatniego wyniku na działalności finansowej. Zapytała o opinię Zarządu na temat grupy remontowej, gdyż martwi się, że będzie odpływ dobrych, sprawdzonych fachowców.

Prezes M. Miciak dodając do poprzednich swoich wypowiedzi poinformował, że podczas dzisiejszego zebrania będzie podejmowana uchwała o podziale zysku i zapytał p. Łatacz czy zapoznała się z tą częścią sprawozdania, bowiem dotyczy to sprawozdania finansowego i jeśli będą pytania, to Zarząd chętnie udzieli informacji. Jednocześnie wspomniał, iż zyski osiągnęte są z innych przychodów aniżeli działalność mieszkaniowa, np. przychody z lokali użytkowych, przychody z lokat bankowych itp. Pomimo kryzysu, Spółdzielnia lokuje wolne środki na bezpiecznych produktach finansowych, aby przynosiły zyski dla wszystkich członków spółdzielni.

V-ce Prezes M. Piekarek odniósł się do poruszonej sprawy - pracowników grupy remontowej. Grupa remontowa jako taka została zlikwidowana, a pracownicy, którzy pozostali w Spółdzielni zostali włączeni do grupy konserwatorów. Intencją p. Ziętak jest troska o pracowników, jacy jeszcze pracują w Spółdzielni. V-ce Prezes poinformował, że grupa ludzi odeszła z uwagi na warunki płacowe, jakich Spółdzielnia nie mogła żądającym zapewnić. Nie ma jednak obawy o realizację zadań remontowych, gdyż Spółdzielnia podpira się wykonawcami z zewnątrz, wybieranymi w drodze przetargów, których ceny niejednokrotnie są niższe od spodziewanych wynikających z kosztorysów. Z tego też tytułu Zarząd uzyskuje dodatkowe środki i rozszerza zadania remontowe, które z braku funduszy nie znalazły się wcześniej w planach remontowych.

Tadeusz Jarosz (mandat nr 36) odniósł się do uchwały Rady Nadzorczej wprowadzającej podwyżkę za korzystanie z dźwigu, pytając dlaczego nieruchomość Bobrza 28-44 ma tak wysoką podwyżkę oraz poruszył sprawę wentylacji. W trakcie przeglądu w jego mieszkaniu stwierdzono niesprawną wentylację, pomimo zamontowania turbowentów.

Na zadane pytania udzieliła odpowiedzi Gł. Księgowa Irena Rudnicka stwierdzając, że prawdą jest, iż podwyżka jest znaczna, ale w tym budynku 75% dźwigów jest wyremontowanych. Stąd wydatki były większe niż wpłaty. Przypomniała, że obecnie koszty rozliczane są na poszczególne nieruchomości. Dlatego też na koniec roku 2009 wystąpił niedobór w wysokości 42 tys. zł. na funduszu remontowym tej nieruchomości. Ponadto wzrastają koszty konserwacji i dozoru technicznego. Podwyżką objęte były te nieruchomości, na których ponad 50% dźwigów wymagało remontu, przy tym należy pamiętać, że wszystko to dzieje się dla bezpieczeństwa mieszkańców. Na 74 dźwigi w osiedlu „Park” mamy jeszcze do wyremontowania tylko 30% dźwigów. Jest to najniższy wskaźnik wg oceny dozoru technicznego wśród spółdzielni mieszkaniowych we Wrocławiu.

W. Dębski (mandat nr 12) stwierdził, że dźwigi na osiedlu „Polana” zostały wyremontowane za pieniądze osiedla „Park”, a odnosząc się do tabeli nr 3 i 3a sprawozdania zapytał, dlaczego fundusz remontowy na osiedlu „Polana” jest niższy, a na osiedlu „Park” wyższy. Wyższe są też koszty wywozu nieczystości.

Odpowiedzi udzielił Prezes M. Miciak, informując, że osiedle „Polana” wcześniej (jeszcze za Spółdzielni „Energetyk”) nadwyżki wynikające np. z rozliczenia kosztów c.o., za zgodą mieszkańców, przeznaczala na fundusz remontowy. Natomiast w osiedlu „Park” nadwyżki z tego tytułu były zwracane mieszkańcom. Jeśli chodzi o większe koszty wywozu śmieci, to kwoty te są niezależne od Zarządu. Spółdzielnia spowodowała zamykanie śmietników, aby ograniczyć możliwość podrzucania śmieci przez osoby obce, ale przecież to lokatorzy muszą pilnować, aby śmietniki były zamykane, pilnować, aby gruz nie był podrzucany pod śmietniki, gdyż za wywóz śmieci wszyscy płacą. Przecież to mieszkańcom najłatwiej jest zlokalizować kogoś, kto dokonuje remontu, a gruz pozostawia przy śmietnikach. Nie jest prawdą natomiast to, co powiedział p. Dębski, że jakoby za pieniądze „Parku” zostały wyremontowane dźwigi na osiedlu „Polana”. Każda nieruchomość jest samobilansująca się, a dwa osiedla w Spółdzielni „Popowice” zawsze miały oddzielne konta. Zatem nie ma mowy o mieszaniu pieniędzy. Kolejne pytanie p. Dębskiego dotyczyło ocieplenia budynku Bobrza 28-44. Zgłaszał niedoróbki w ociepleniu ścian, Jak Zarząd ma zamiar rozwiązać ten problem?

V-ce Prezes M. Piekarek poinformował, że ówczesna metoda ocieplania, sprzed 8–10 lat, nie spełnia swoich funkcji. Zastosowano technologię, która się nie sprawdziła. Dotyczy to również dociepleń balkonów, które są słabym punktem bloków. Zarząd zajął się tematem przerwy dylatacyjnych. Jednak Zarząd napotyka na trudności, bo żadna firma dylatacji nie chce robić. Zarząd poszukuje metody i dobrej technologii do usunięcia tych usterek.

#### **Ad. 6** Sprawozdanie Komisji Mandatowo - Skrutacyjnej z wyboru członków Rady Nadzorczej.

W związku z zakończeniem liczenia głosów przez Komisję Mandatowo-Skrutacyjną przerwano dalszą dyskusję, dając możliwość Przewodniczącemu Komisji p. K. Rosie zapoznania zebranych z wynikami głosowania na członków Rady Nadzorczej. Przewodniczący Komisji stwierdził, że wydano 120 kart do głosowania, z tego oddano 119 głosów ważnych, 1 głos nie był ważny. W wyniku głosowania tajnego zgłoszeni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów:

Stanisław Walaś     96 głosów,

Halina Czapnik 63 głosy,  
Andrzej Surówka 55 głosów,  
Joanna Musiał 52 głosy,  
Ryszard Siewak 27 głosów,  
Wiesław Dębski 23 głosy,  
Janina Zagrodnik 19 głosów.

Na członków Rady Nadzorczej wybrano: Stanisława Walasia, Halinę Czapnik i Andrzeja Surówkę. Protokół z wyboru przedstawicieli do Rady Nadzorczej z Części 1 Walnego Zgromadzenia członków SMLW „Popowice” z dnia 08.05.2010 stanowi **załącznik nr 4 do protokołu**.

**Ad. 7** Ciąg dalszy wyboru członków Rady Zespołu Nieruchomości.

Następnie Przewodniczący wznowił przerwane obrady w pkt. 7, tj. wybór członków Rady Zespołu Nieruchomości, prosząc o zgłaszanie dalszych kandydatur.

Anna Wójcicka (mandat nr 20) zgłosiła Ryszarda Siewaka, Janina Zagrodnik (mandat nr 118) zgłosiła Joannę Musiał, Joanna Musiał (mandat nr 119) zgłosiła Edwarda Szufranowicza. Zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. Wszyscy zgłoszeni kandydaci dokonali krótkiej prezentacji i jeśli były pytania z sali, to odpowiadali na nie. W trakcie przygotowywania kart do głosowania Przewodniczący poinformował zebranych o procedurze wyborów i liczbie członków do Rady Zespołu Nieruchomości. Następnie wznowił dyskusję (pkt. 11 porządku obrad)

**Ad. 11** Ciąg dalszy dyskusji nad sprawozdaniami.

Wacława Mazur (mandat nr 24) zapytała, dlaczego nie ma sprawozdania z działalności Rady Osiedla, zarzucając Przewodniczącemu Rady Osiedla „Park”, że jest dyspozycyjny tylko dla Zarządu a nie dla członków Spółdzielni. Stwierdziła, że Rada Osiedla rozdaje pieniądze, nic nie organizuje np. nie zakupuje biletów, nie organizuje wycieczek.

Do krytyki p. W. Mazur odniósł się W. Hormański, przewodniczący Rady Osiedla, wyjaśniając, że Rada Osiedla przeznaczala środki na dofinansowania imprez organizowanych przez szkoły, przedszkole, klub Seniora, biblioteki oraz inne organizacje działające na terenie Popowic. Przewodniczący dodał, że jest to łącznie 10 tys. zł na rok.

Maria Krajcer, członek Rady Nadzorczej, zapytała, dlaczego Rady Osiedli nie złożyły sprawozdań, do czego obliguje § 89 ust.12 statutu. Mecenas Jerzy Najda odpowiedział, że statut mówi o Radzie Zespołu Nieruchomości, która przedstawi swoje sprawozdanie za rok, bowiem fizycznie jeszcze jej nie ma. Obecny okres jest okresem przejściowym po zatwierdzeniu nowego statutu, który nic nie wspomina o Radach Osiedli.

**Ad. 7** Ciąg dalszy wyboru członków Rady Zespołu Nieruchomości.

Przystąpiono do wyboru czterech przedstawicieli do Rady Zespołu Nieruchomości spośród sześciu kandydatów. Komisja Mandatowo-Skrutacyjna rozdała do głosowania tajnego 80 kart z nazwiskami kandydatów na członków Rady Zespołu Nieruchomości, po wykreśleniu z nich nazwiska Ryszarda Siewaka, który złożył rezygnację po wydrukowaniu kart.

Przewodniczący na wniosek zebranych ogłosił 10 minutową przerwę.

**Ad. 11** Ciąg dalszy dyskusji nad sprawozdaniami.

Po przerwie w dalszej części dyskusji głos zabrał Marian Mazur (mandat nr 37) stwierdzając, że na osiedlu Popowice mieszka od 35 lat i widzi jak się osiedle pozytywnie rozwija, jest oceniane jako piękne. Przestudiował sprawozdanie Zarządu i stwierdził, że jak się umie czytać, to wszystko można zrozumieć. Dlatego też jest zdziwiony wystąpieniem pierwszej pani, która nie rozumie tabel. Wnosi prośbę do Zarządu i Rady Nadzorczej w sprawie działalności przychodni lekarskiej przy ul. Legnickiej. W soboty i niedziele całe osiedle pozbawione jest opieki lekarskiej i pielęgniarskiej. Chodzi o spowodowanie wprowadzenia w dni wolne od pracy dyżurów lekarza i pielęgniarki, aby chorzy, np. na zrobienie zastrzyku, nie musieli szukać pomocy w mieście. Prosi również o spowodowanie zwiększenia liczby patroli policji, szczególnie w okolicy sklepu „Biedronka”. Jest nawet gotów wnieść składkę na poprawę bezpieczeństwa. Następną sprawą to korzystanie z naszych klatek w budynkach przez poszczególne firmy np. Dialog, Telefonía i inne firmy, które montując swoją sieć uszkadzają już istniejącą. Chodzi o nadzór nad ich pracami. Kolejny poruszony temat to psie odchody. Właściciele psów nie sprzątaję po nich. Zatem powinni płacić za sprząkanie. Na zakończenie pogratulował Zarządowi za zajęcie trzeciego miejsca w rankingu na najlepsze spółdzielnie mieszkaniowe województwa dolnośląskiego na 2010 rok. To jest duży sukces. Nowej Radzie życzył sukcesów.

Z braku dalszych chętnych do dyskusji nad sprawozdaniami Przewodniczący obrad zaproponował, aby do czasu zakończenia prac Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej, liczącej głosy oddane na kandydatów do Rady Zespołu Nieruchomości, przejść do punktu 14 porządku obrad.

**Ad.14** Zapoznanie z projektem Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia i podjęcie uchwały.

Mecenas J. Najda przypomniał, że czytany będzie projekt regulaminu, który musi być uchwalony na każdej części Walnego Zgromadzenia z uwzględnieniem wniesionych poprawek i będzie obowiązywał od 2011 roku. Obecne obrady odbywają się w oparciu o statut i ustawę o spółdzielniach mieszkaniowych.

Projekt regulaminu oraz wnioski Danuty Połubińskiej-Adamowicz o wniesienie poprawek do w/w regulaminu, złożony zgodnie z § 69 ust.8 statutu, odczytał Przewodniczący obrad S. Walaś. Mecenas J. Najda poinformował, że poprawki dotyczą wyłącznie skorelowania zapisów Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia z zapisami statutu i opiniuje je pozytywnie.

W tym momencie Komisja Mandatowo-Skrutacyjna poinformowała o zakończeniu liczenia głosów.

**Ad. 8** Sprawozdanie Komisji Mandatowo – Skrutacyjnej z wyborów członków Rady Zespołu Nieruchomości.

Przewodniczący Komisji K. Rosa zapoznał zebranych z wynikami głosowania na członków Rady Zespołu Nieruchomości. Oddano 79 głosów ważnych, 1 głos nie ważny.

W wyniku głosowania tajnego zgłoszeni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów:

Agnieszka Grzeczka	70 głosów,
Szymańska Alicja	52 głosy,
Joanna Musiał	47 głosów,



Marian Jakubowski 43 głosy,  
Wiesław Hormański 36 głosów,  
Edward Szufranowicz 22 głosy.

Na członków Rady Zespołu Nieruchomości wybrano: Agnieszkę Grzeczkę, Alicję Szymańską, Joannę Musiał i Mariana Jakubowskiego. Protokół z wyboru przedstawicieli do Rady Zespołu Nieruchomości z Części 1 Walnego Zgromadzenia członków SMLW „Popowice” z dnia 08.05.2010 stanowi załącznik **nr 5 do protokołu**.

Następnie Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad, tj. głosowania nad uchwałami objętymi porządkiem obrad.

#### **Ad. 12** Podjęcie uchwał.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie następujące uchwały:

a) przyjęcie sprawozdania Rady Nadzorczej za 2009 rok

**Uchwała Nr 1/ WZ /2010 z dnia 08.05.2010 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Rady Nadzorczej SMLW ”Popowice” za rok 2009** o treści:

#### § 1

Na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Prawa spółdzielczego oraz § 68 pkt 2 statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie (1 wydzielona część) Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Popowice” we Wrocławiu uchwała co następuje:

1. zatwierdza sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej SMLW ”Popowice” za okres 1.01.2009r – do 31.12.2009r.
2. sprawozdanie, o którym mowa w ust.1 stanowi załącznik nr 1 do protokołu Walnego Zgromadzenia.

#### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**za uchwałą 47 głosów, przeciw 0 głosów**

b) przyjęcie sprawozdania Zarządu za 2009 rok

**Uchwała Nr 2/ WZ /2010 z dnia 08.05.2010 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu SMLW ”Popowice” za rok 2009** o treści:

#### § 1

Na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Prawa spółdzielczego oraz § 68 pkt 2 statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie (1 wydzielona część) Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Popowice” we Wrocławiu uchwała co następuje:

1. zatwierdza sprawozdanie z działalności Zarządu SMLW ”Popowice” za okres 1.01.2009r – do 31.12.2009r.
2. sprawozdanie, o którym mowa w ust.1 stanowi załącznik nr 2 do protokołu Walnego Zgromadzenia.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**za uchwałą 55 głosów, przeciw 0 głosów**

c) zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2009 rok

**Uchwała Nr 3/ WZ /2010 z dnia 08.05.2010 r.** w sprawie **zatwierdzenia sprawozdania finansowego SMLW "Popowice" za 2009r** o treści:

## § 1

Na podstawie art. 38 § 1 pkt 2 Prawa spółdzielczego oraz § 68 pkt 2 statutu Spółdzielni Walne Zgromadzenie (1 wydzielona część) Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Popowice” we Wrocławiu, zatwierdza sprawozdanie finansowe, na które składa się:

1. Wprowadzenie do sprawozdania finansowego
2. Bilans Spółdzielni za rok obrotowy 2009, zamykający się sumą bilansową w kwocie 72 111 291,65 zł.
3. Rachunek zysków i strat za rok obrotowy 2009 wykazujący zysk netto w wysokości 1 967 250,11 zł.
4. Rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy 2009, wykazujący zmniejszenie stanu środków pieniężnych o kwotę 276 249,16 zł
5. Zestawienie zmian w funduszu własnym za rok obrotowy 2009 wykazujące spadek funduszu własnego o kwotę 3 629 816,27 zł.
6. Dodatkowe informacje i objaśnienia

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**za uchwałą 53 głosy, przeciw 0 głosów**

d) podział dochodu netto za 2009 rok

**Uchwała Nr 4/ WZ /2010 z dnia 08.05.2010 r.** w sprawie podziału zysku netto za rok 2009 z pozostałej działalności gospodarczej Spółdzielni, stosownie do Art.5 ust.2 Ustawy z dnia 15.12.2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych ze zmianami.

## § 1

Działając na podstawie § 68 pkt 2<sup>1</sup> statutu, Walne Zgromadzenie (1 wydzielona część) Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Popowice” we Wrocławiu, zatwierdza podział zysku netto Spółdzielni za rok 2009 na pozostałej działalności gospodarczej w kwocie 1 967 250,11zł. jak niżej:

1. przeznaczyć na pokrycie kosztów związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w zakresie obciążającym członków Spółdzielni
  - Zespół Nieruchomości Nr 1 – 621 664,20 zł
  - Zespół Nieruchomości Nr 2 – 735 666,46 zł

2. kwotę 609 919,45zł pozostawić jako wynik nie podzielony z przeznaczeniem na pokrycie

kosztów związanych z eksploatacją i utrzymaniem nieruchomości w zakresie obciążającym członków Spółdzielni w latach następnych.

## § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Za uchwałą 47 głosów, przeciw 6 głosów**

e) udzielenie absolutorium członkom Zarządu za 2009 rok.

Przed głosowaniem nad udzieleniem absolutorium Członkom Zarządu za 2009 rok Przewodniczący obrad poinformował o zasadach głosowania, a następnie poprosił Komisję Mandatowo - Skrutacyjną o rozdanie kart do głosowania i przeprowadzenie tajnego głosowania oraz sporządzenie protokołu z tej czynności.

Na czas trwania głosowania nad udzieleniem absolutorium, Przewodniczący zaproponował przystąpienie do punktu 13 obrad.

**Ad. 13** Rozpatrzenie odwołań od uchwał Rady Nadzorczej i podjęcie uchwał:

a/ w sprawie wykluczenia z członkostwa.

Jako pierwsze rozpatrzono odwołanie p. Lili Cymerkiewicz od uchwały Rady Nadzorczej o wykluczeniu jej ze spółdzielni. Pomimo prawidłowego zaproszenia, potwierdzonego w aktach Spółdzielni, p. L. Cymerkiewicz nie była obecna. Z uwagi na jej nieobecność, Przewodnicząca Rady Nadzorczej Danuta Połubińska-Adamowicz odczytała wniosek Zarządu o wykluczenie oraz uchwałę Rady Nadzorczej z uzasadnieniem. Głównym powodem wykluczenia p. L. Cymerkiewicz było naruszenie zasad współżycia społecznego - naganne zachowanie jej syna w stosunku do innych mieszkańców.

W tej sprawie głos zabrał Wiesław Dębski (mandat nr 12) pytając, dlaczego wykluczono p. Cymerkiewicz za złe zachowanie jej syna, wg niego uchwała jest bezzasadna. Do wypowiedzi p. Dębskiego odniósł się V-ce Prezes informując, że zgodnie z Regulaminem Spółdzielni członek Spółdzielni odpowiada za osoby z nim zamieszkałe. Nie można było nad tym przejść do porządku dziennego. Ponadto pozbawienie członkostwa nie przynosi skutku utraty mieszkania, traci się tylko korzyści przysługujące członkom. Po wysłuchaniu wyjaśnień Przewodniczący odczytał uchwałę Nr 6/WZ/2010 i poddał pod głosowanie.

**Uchwała Nr 6/WZ /2010 z dnia 08.05.2010r.** w sprawie odwołania od Uchwały Rady Nadzorczej o wykluczeniu ze Spółdzielni.

Walne Zgromadzenie (1 wydzielona część) Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Popowice” we Wrocławiu, działając na podstawie § 68 pkt 8 statutu w związku z § 15 ust.1 i 4 statutu, po rozpatrzeniu odwołania Pani Lili Cymerkiewicz, zam. ul. Popowicka 142/24 od Uchwały Nr 160/ 04/III/2009 Rady Nadzorczej z dnia 23.04.2009r. o wykluczeniu ze Spółdzielni w związku z naruszeniem statutu, regulaminów oraz zasad współżycia społecznego podtrzymuje zaskarżoną uchwałę, uznając, że argumenty i przedstawione dowody uzasadniające jej przyjęcie są zgodne ze stanem faktycznym, popartym dokumentacją znaną organom samorządowym i będącą w posiadaniu Spółdzielni.

**Za uchwałą 29 głosów, przeciw 15 głosów**

Kolejna uchwała dotyczy odwołania p. Urszuli Hruszowiec od uchwały Rady Nadzorczej o wykluczeniu ze spółdzielni. Pani U. Hruszowiec była obecna tylko na tej części obrad, ponieważ nie mieszka w tej części spółdzielni.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej Danuta Połubińska-Adamowicz szeroko omówiła uzasadnienie podjęcia przez Radę Nadzorczą uchwały o wykluczeniu p. U. Hruszowiec. Głównym powodem był konflikt sąsiedzki, szykanowanie sąsiadów. Mecenas J. Najda udzielił dodatkowych wyjaśnień w tej sprawie.

Głos zabrała p. Urszula Hruszowiec stwierdzając, że przedstawiono ją w bardzo złym świetle. Była na posiedzeniu Rady Nadzorczej, gdzie była rozpatrywana jej sprawa. Według niej wykluczenie jest bezpodstawne. Odczytała obszernie pismo uzasadniające złożenie odwołania od uchwały o wykluczeniu.

Do pisma p. Hruszowiec odniósł się mecenas J. Najda i poinformował zebranych, że p. Hruszowiec przemilcza istotne dla sprawy fakty, które dla niej nie są wygodne. Następnie głos zabrała H. Czapnik (mandat nr 1), stwierdzając, że poprzedni lokatorzy, zajmujący mieszkanie nad mieszkaniem p. Hruszowiec, zmuszeni byli sprzedać mieszkanie, gdyż byli nieustannie nękani przez ojca p. Hruszowiec.

Po opuszczeniu przez p. U. Hruszowiec sali obrad Przewodniczący odczytał uchwałę Nr 7/WZ/2010 i poddał ją pod głosowanie.

**Uchwała Nr 7/WZ /2010 z dnia 08.05.2010r.** w sprawie odwołania od Uchwały Rady Nadzorczej o wykluczeniu ze Spółdzielni.

Walne Zgromadzenie (1 wydzielona część) Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Popowice” we Wrocławiu, działając na podstawie § 68 pkt 8 statutu w związku § 15 ust.1 i 4 statutu, po rozpatrzeniu odwołania Pani Urszuli Hruszowiec, zam. ul. Popowicka 20/16 od Uchwały Nr 185/09/III/2009 Rady Nadzorczej z dnia 24.09.2009 r. o wykluczeniu ze Spółdzielni w związku z naruszeniem statutu, regulaminów używania lokali i porządku oraz zasad współżycia społecznego oraz po wysłuchaniu wyjaśnień zainteresowanej podtrzymuje zaskarżoną uchwałę, uznając, że argumenty i przedstawione dowody uzasadniające jej przyjęcie są zgodne ze stanem faktycznym, popartym dokumentacją znaną organom samorządowym i będącą w posiadaniu Spółdzielni.

**Za uchwałą 24 głosy, przeciw 8 głosów**

Z uwagi na zakończenie liczenia głosów przez Komisję Mandatowo-Skrutacyjną wznowiono pkt. 12 obrad.

**pkt 12 e/** (ciąg dalszy) udzielenie absolutorium członkom Zarządu za 2009 rok.

Protokół z głosowania absolutorium odczytał Przewodniczący Komisji K. Rosa.  
Protokół stanowi **załącznik nr 7 do protokołu.**

W głosowaniu tajnym wzięło udział 59 członków, oddano 59 głosów ważnych.

Wymagane minimum do uzyskania absolutorium to 30 głosów.

Członkowie Zarządu otrzymali następującą liczbę głosów:

M. Miciak , za 52 głosy, przeciw 7 głosów,

M. Piekarek, za 50 głosów, przeciw 9 głosów,

I. Rudnicka, za 51 głosów, przeciw 8 głosów.

Po zapoznaniu zebranych z wynikami głosowania Przewodniczący obrad odczytał **Uchwałę Nr 5/WZ/2010 z dnia 08.05.2010 r.** w sprawie udzielenia absolutorium Członkom Zarządu za 2009 r.:

Walne Zgromadzenie (1 wydzielona część) Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Popowice” we Wrocławiu, uwzględniając wyniki tajnego głosowania zawarte w protokole Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej udziela stosownie do § 68 pkt 2 statutu absolutorium za rok 2009 niżej wymienionym Członkom Zarządu :

- 1/ Mirosław Miciak **za 52 głosy, przeciw 7**
- 2/ Marek Piekarek **za 50 głosów, przeciw 9**
- 3/ Irena Rudnicka **za 51 głosów, przeciw 8.**

Przewodniczący obrad pogratulował Zarządowi absolutorium.

Prezes M. Miciak w imieniu Zarządu podziękował zebranych za zaufanie.

Następnie Przewodniczący wznowił pkt 13 porządku obrad.

### **Ad. 13 a/** (ciąg dalszy)

Kolejna uchwała dotyczy odwołania p. Zofii Maj od uchwały Rady Nadzorczej o wykluczeniu ze spółdzielni. Przewodniczący obrad odczytał projekt uchwały Nr 8/WZ/2010. Następnie głos zabrała Przewodnicząca Rady Nadzorczej Danuta Połubińska-Adamowicz szeroko uzasadniając podjęcia przez Radę Nadzorczą uchwały o wykluczeniu ze spółdzielni p. Z. Maj. Główną przyczyną wykluczenia p. Z. Maj było ignorowanie uchwał Rady Nadzorczej i Zebrania Przedstawicieli, nakazujących dokonanie rozbiórki zabudowanej części korytarza, gdyż zabudowana powierzchnia stanowi powierzchnię wspólną. P.Z.Maj, pomimo wielokrotnego zapraszania na posiedzenia plenarne Rady Nadzorczej, ani razu się nie zgłosiła. Na 39 dokonanych zabudów do rozebrania pozostało tylko 7 ( w tym p.Maj) natomiast dwóch lokatorów już zadeklarowało rozbiórkę.

Obecna na obradach p. Zofia Maj zabrała głos informując zebranych, że została wykluczona za to, że ponad 20 lat temu otrzymała pisemne zezwolenie z ówczesnej administracji osiedla SM „Energetyk” na zabudowę części korytarza. Zabudowy miała dokonać we własnym zakresie i na swój koszt, co też uczyniła.

Do informacji p. Z.Maj odniósł się V-ce Prezes M. Piekarek informując, że p. Z. Maj dostała również pismo z SM „Energetyk” informujące, że dokonana zabudowa jest zabudową tymczasową, gdyż w tej części znajdują się pionny elektryczne i energetyczne.

Następnie p. Z. Maj odczytała wniosek o uwłaszczenie lokalu, w którym to wniosku nie ubiega się o uwłaszczenie zabudowanej części korytarza. Poinformowała również, że na jednym z posiedzeń Rady Osiedla, której była członkiem p. Marcinkowski, ówczesny przewodniczący RO, złożył krótkie sprawozdanie z uczestnictwa w posiedzeniu Rady Nadzorczej, na którym to Rada Nadzorcza podjęła uchwałę o rozbiórce zabudów. Poinformował, że w tej sprawie napisze protest, gdyż taka uchwała jest niekorzystna dla mieszkańców.

Do wypowiedzi p. Z. Maj odniósł się mecenas J. Najda informując zebranych, że p. Maj złożyła do sądu pozew o uwłaszczenie mieszkania wraz z zabudowaną częścią korytarza, stanowiącego powierzchnię wspólną. Sąd wydał wyrok odmawiający żądania. Wspomniał o piśmie Energia Pro nakazującym w trybie pilnym umożliwienie dostępu do zabudowanych liczników energii elektrycznej. Pani Z. Maj dokonała zabudowy części korytarza, w której znajdują się również liczniki sąsiadów, a tym samym zostali oni pozbawieni jakiegokolwiek kontroli nad swoimi licznikami.

Prezes M. Miciak poinformował, że Spółdzielnia zwróciła się do Wydziału Architektury o wydanie zaświadczeń o samodzielności lokali dla mieszkań, które jeszcze posiadają takie zabudowy, m.in. i p. Z. Maj. Jednak Urząd Miasta odmówił wydania zaświadczeń o samodzielności tych lokali. Jednocześnie przytoczył pismo z Energii Pro z dnia 08.04.2010 r., które powołuje się na rozporządzenie Ministerstwa Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, oraz nakazujące przewrócenie stanu pierwotnego klatek schodowych.

Pani Danuta Markowska, obecna na obradach, wielokrotnie zwracała się do Spółdzielni o umożliwienie jej dostępu do swojego licznika energii elektrycznej. Do dnia dzisiejszego sprawa nie jest załatwiona. Zdarzało się, że była bez prądu w mieszkaniu i nic nie mogła wskórać, gdyż nie mogła dostać się do licznika zabudowanego przez p. Z. Maj.

W obronie p. Z. Maj głos zabrała p. Wanda Łatacz (mandat nr 26) stwierdzając, że w tej sprawie przedstawiono tylko jedną stronę medalu. Z kolei p. W. Dębski (mandat nr 12), ustosunkowując się do wypowiedzi p. Z. Maj, stwierdził, że anektowanie wspólnej części klatki schodowej z licznikami innych mieszkańców jest bezprawne. Dlatego też wydaje się, że decyzja Rady Nadzorczej była słuszna.

Uwzględniając propozycje z sali o przystąpieniu do głosowania nad uchwałą, gdyż p. Z. Maj znacznie przekroczyła limit czasu wypowiedzi, Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałą nr 8/WZ/2010 o treści:

**Uchwała Nr 8/WZ /2010 z dnia 08.05.2010r.** w sprawie odwołania od Uchwały Rady Nadzorczej o wykluczeniu ze Spółdzielni.

Walne Zgromadzenie (1 wydzielona część) Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Popowice” we Wrocławiu, działając na podstawie § 68 pkt 8 statutu w związku § 15 ust.1 i 4 statutu, po rozpatrzeniu odwołania Pani Zofii Maj, zam. ul. Bobrza 36/30 od Uchwały Nr 3/02/III/2010 Rady Nadzorczej z dnia 25.02.2010 r. o wykluczeniu ze Spółdzielni w związku z naruszeniem statutu, regulaminów używania lokali i porządku oraz zasad współżycia społecznego oraz po wysłuchaniu wyjaśnień zainteresowanej podtrzymuje zaskarżoną uchwałę, uznając, że argumenty i przedstawione dowody uzasadniające jej przyjęcie są zgodne ze stanem faktycznym, popartym dokumentacją znaną organom samorządowym i będącą w posiadaniu Spółdzielni.

**Za uchwałą 27 głosów, przeciw 3 głosy**

Po wyczerpaniu 13 punktu obrad Przewodniczący wznosił przerwane obrady dotyczące pkt 14

**Ad. 14** (ciąg dalszy)

Z uwagi na brak chętnych do dyskusji o projekcie regulaminu Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie uchwałą nr 9/WZ/2010 o treści:

**Uchwała Nr 9/WZ/2010 z dnia 08.05.2010r.** w sprawie uchwalenia Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia SMLW „Popowice”

Walne Zgromadzenia (1 wydzielona część) Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Popowice” we Wrocławiu, działając na podstawie § 68 pkt 13 statutu uchwała Regulamin Walnego Zgromadzenia SMLW „Popowice”.

## § 2

Regulamin wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały, jednocześnie traci moc Regulamin Zebrania Przedstawicieli dotychczas obowiązujący.

**Za uchwałą 25 głosów, przeciw 0 głosów**

Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie odczytanych poprawek

Za wprowadzeniem poprawek do regulaminu **23 głosy, przeciw 0 głosów**

**Ad. 15** Zapoznanie z projektem Regulaminu Rady Nadzorczej i podjęcie uchwały.

Przewodniczący obrad odczytał projekt Regulaminu Rady Nadzorczej oraz poprawki wniesione do regulaminu przez p. Jana Cieszkowskiego, zgodnie z § 69 ust.8 statutu.

Mecenas J.Najda odniósł się do odczytanych poprawek. Poinformował, że zgłoszone poprawki są zgodne z zapisami statutu i opiniuje je pozytywnie.

Z uwagi na brak dyskusji tym temacie Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwalenie Regulaminu Rady Nadzorczej wraz z wniesionymi poprawkami uchwałą o treści:

**Uchwała Nr 10/WZ/2010 z dnia 08.05.2010 r.** w sprawie uchwalenia Regulaminu Rady Nadzorczej SMLW „Popowice”

## § 1

Walne Zgromadzenia (1 wydzielona część) Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Popowice” we Wrocławiu, działając na podstawie § 68 pkt 13 statutu uchwała Regulamin Rady Nadzorczej SMLW „Popowice”.

## § 2

Regulamin wchodzi w życie z dniem podjęcia uchwały, jednocześnie traci moc Regulamin Rady Nadzorczej dotychczas obowiązujący.

**Za uchwałą 20 głosów, przeciw 0 głosów**

Następnie Przewodniczący obrad poinformował zebranych, że grupa członków, zgodnie z zapisem § 69 ust. 7 statutu, złożyła do Walnego Zgromadzenia projekt uchwały, której Zarząd nadał Nr 11/WZ/2010 dotyczący zmiany zapisu w statucie, wprowadzając do § 17 dodatkowy pkt 25. Następnie odczytał treść uchwały w brzmieniu oryginalnym, która stanowi **załącznik nr 6 do protokołu**.

Z uwagi na brak członków, którzy skierowali uchwałę do Walnego Zgromadzenia, a którzy mogliby wypowiedzieć się w stosunku do projektu, do jej treści odniósł się mecenas J. Najda, informując skąd wzięła się taka uchwała. Otóż p. J. Kaźmierczak przegrał sprawę w sądzie z powództwa Zarządu Spółdzielni o ochronę dóbr osobistych. Pan J. Kaźmierczak stosuje metodę

taką, że przywołuje w treści uchwały tylko fragment jakiegoś innego wyroku sądu apelacyjnego katowickiego, ale nie czyta wyroku do końca, tym samym wprowadza wszystkich w błąd. W związku z brakiem chętnych do wypowiedzi na ten temat Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały nr 11/WZ/2010 z dnia 22.04.2010

**Za przyjęciem uchwały 0 głosów, przeciw 19 głosów**

Uchwała w sprawie zmian w statucie nie została przyjęta.

**Ad. 16** Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej  
Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej przedstawił jej Przewodniczący Krzysztof Rosa. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 8 do protokołu.**

**Ad. 17** Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.

Przed odczytaniem protokołu Komisji Wnioskowej obecni na zebraniu członkowie zawniioskowali, aby nie rozpatrywać wniosków złożonych do Komisji Wnioskowej, jeżeli wnioskodawca przy ich odczytaniu jest nieobecny.

Wniosek poddano pod głosowanie.

**Za wnioskiem 19 głosów, przeciw 0 głosów**

Przewodniczący Komisji Wnioskowej Wiesław Hormański przedstawił protokół Komisji odczytując wnioski, jakie wpłynęły do komisji. Protokół wraz z wnioskami od nr 1 do nr 22 stanowi **załącznik nr 9 do protokołu.**

Wniosek nr 1 wniesiony przez dwóch członków spółdzielni p. Aleksandra Czarny i p. Mariana Ćmikiewicz, po konsultacji z Radcą Prawnym nie poddano pod głosowanie, gdyż nie wpłynął w terminie określonym § 69 ust.7 statutu spółdzielni.

Wnioski o numerach 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12,13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22 z uwagi na nieobecność wnioskodawców nie były głosowane.

Wniosek Nr 2 p. Danuty Połubińskiej-Adamowicz, złożony zgodnie z § 69 ust.8 statutu, dotyczący wniesienia poprawek do projektu Regulaminu Obrad Walnego Zgromadzenia, przegłosowano przy głosowaniu uchwały Nr 9/WZ/2010.

Wnioski Nr 3 i 4 p. Jana Cieszkowskiego, złożone zgodnie z § 69 ust.8 statutu, dotyczące wniesienia poprawek do projektu Regulaminu Rady Nadzorczej, przegłosowano przy głosowaniu uchwały Nr 10/WZ/2010.

Wniosek Nr 7 złożony przez p. Wiesława Dębskiego (mandat nr 12) dotyczył przekazania budynku przy ul. Wejherowskiej na Dom Kultury. Do wniosku ustosunkowała się Gł. Księgowa I. Rudnicka i V-ce Prezes M. Piekarek, informując o kosztach, jakie musiałaby ponieść Spółdzielnia, wypowiadając umowę dzierżawy obecnemu użytkownikowi, i o kosztach utrzymania Domu Kultury, które ponosiliby członkowie Spółdzielni. Po tej informacji wnioskodawca wniosek wycofał.

Wniosek Nr 20 złożony przez Wiesława Dębskiego (mandat nr 12) dotyczący zmiany kolejności porządku obrad został przegłosowany w pkt 3 porządku obrad.

Wniosek Nr 21 złożony przez p. Urszulę Hruszowiec, dotyczy odwołania od uchwały Rady Nadzorczej nr 185/09/III/09 wykluczającej z członkostwa.



W związku z tym, że przegłosowano Uchwałę Nr 7/WZ/2010 o utrzymaniu w mocy uchwały Nr 185/09/III/2009 Rady Nadzorczej o wykluczeniu p. U.Hruszowiec z członkostwa wniosek pozostawiono jako bezprzedmiotowy.

**Ad. 18** Zakończenie zebrania.

Po wyczerpaniu wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący ogłosił zamknięcie obrad Części 1 Walnego Zgromadzenia, dziękując wszystkim za uczestnictwo.

Sekretarz Części 1Walnego Zgromadzenia  
Krystyna Ziętak

Przewodniczący Części 1Walnego Zgromadzenia  
Stanisław Walaś